

## **Scriptieprijs MCD Kennisnetwerk 2011**

5 september 2012

Dit jaar stond de jury voor een moeilijke keuze. De scripties van het jaar 2011 bleken, afgaande op de cijferlijst, van hoog niveau. Maar liefst twee 9-ers en vijf 8-en prijken op de lijst van MCD 7. De wetenschappelijke toets is dus glansrijk doorstaan.

De jury van het MCD Kennisnetwerk legt niet zo zeer het accent op wetenschappelijke verantwoording, maar op de bijdrage aan de praktijk:

- Is het een origineel en actueel onderwerp?
- wat kunnen we er mee in de praktijk/concrete handvaten?
- is er sprak van lef en innovatie?

Voordat we de winnaar bekend maken, eerst een algemene indruk. Het is zonder meer knap hoeveel materiaal er in relatief korte tijd wordt verzameld en geanalyseerd. Er wordt diep gewroet in de wetenschappelijke literatuur, er worden vele enquêtes en interviews gehouden en case-studies uitgewerkt. Zichtbaar veel energie gaat zitten in het theoretisch kader.

Helaas gaat de scriptie in veel gevallen met het hoofdstuk conclusies en aanbevelingen als een nachtkaaarsje uit. Dat is jammer, want juist die paragraaf moet het vakgebied verder helpen. Ook in voorgaande edities van de scriptieprijs wezen de jury's op dit manco.

De jury vindt de scripties in veel gevallen "te braaf" en wellicht komt dat ook door het (verplichtte) format voor de scriptie. We constateren dat het kennelijk moeilijk is om innovatief te zijn. Dat lijkt ook voor een individu een onmogelijke opgave. Innovatie ontstaat immers meestal door interactie tussen mensen, creativiteit wordt gestimuleerd door debat.

Daarom doet de jury de volgende aanbevelingen aan de toekomstige studenten en de programmaleiding

- Introduceer voor de eindschrijfties andere werkvormen; wellicht door een deel van het onderzoek in teams uit te werken.
- Bedenk een ander format voor de scriptie, dat de schrijvers dwingt meer aandacht te besteden aan een prikkelende betooglijn, bijvoorbeeld in essayvorm.

Na deze wat kritische opmerkingen, natuurlijk wel de complimenten aan de 4 genomineerden. Wij hebben met plezier en bewondering hun scripties gelezen. Aan het begin van de sessie hadden de juryleden zo elk hun eigen favoriet. Maar toen wij onszelf de vraag stelden: leent de scriptie zich voor een prikkelende publicatie? kwamen wij er gezamenlijk al snel uit...

Met enige scepsis waren we begonnen met het lezen van de winnende scriptie. Is het onderwerp niet te smal, wat is de link met gebiedsontwikkeling? Maar al gauw bleek het studieobject als voorbeeld gebruikt te worden voor een zeer relevant en actueel onderwerp. Om EEN

aspect te belichten kon de auteur de diepte in en dat doet hij overtuigend en met lef. De schrijver heeft het onderwerp gekozen vanuit een persoonlijke ervaring en ergernis, en weet dit knap om te zetten in een helder betoog en concrete, praktische aanbevelingen. Met de prikkelende epiloog toont de winnaar zich ook nog eens de ware essayist.

De scriptieprijs voor MCD 7 gaat daarom naar

**Hans-Hugo Smit met BALKONS IN BEELD.**